

ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ «ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»



Ректор

ЗАТВЕРДЖУЮ

Володимир ІВАНІШИН

«13» листопада 2021 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЩОРІЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА ВИЗНАЧЕННЯ
ЇХНІХ РЕЙТИНГІВ
(нова редакція)**

Схвалено вченою радою Закладу вищої
освіти «Подільський державний університет»

Протокол № 16 від 03.12. 2021 р.

м. Кам'янець-Подільський

2021 р.

ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

Положення про щорічне оцінювання науково-педагогічних працівників та визначення їхніх рейтингів Закладу вищої освіти «Подільський державний університет» (далі – Положення) розроблене на основі Закону України «Про вищу освіту» (№ 1556-VII), Статуту Закладу вищої освіти «Подільський державний університет».

Положення визначає порядок проведення щорічного оцінювання науково-педагогічних працівників та визначення їхніх рейтингів Закладу вищої освіти «Подільський державний університет» (далі – Університету).

Головною метою оцінювання є визначення відповідності кваліфікації науково-педагогічного працівника займаній посаді.

Під час щорічного оцінювання перевіряється рівень професійної підготовки науково-педагогічного працівника, відповідність Ліцензійними вимогам, ефективність праці з урахуванням конкретних вимог до цієї категорії працівників, визначаються заходи щодо стимулювання підвищення його професійного рівня, потреба в підвищенні кваліфікації та професійного вдосконалення.

Щорічному оцінюванню підлягають науково-педагогічні працівники, посади яких включено до переліку посад науково-педагогічних працівників.

Не підлягають щорічному оцінюванню особи, які обіймають посади науково-педагогічних працівників за зовнішнім сумісництвом.

ПЕРІОДИЧНІСТЬ І ТЕРМІНИ ПРОВЕДЕННЯ ОЦІНЮВАННЯ

Терміни і графік проведення щорічного оцінювання науково-педагогічних працівників та визначення їхніх рейтингів затверджуються наказом ректора.

Жінки, які перебувають у відпустці по вагітності, пологах і догляду за дитиною віком до трьох років, оцінювання проходять не раніше ніж через рік після виходу на роботу. Щорічне оцінювання не може бути призначене жінкам, які перебувають у відпустці по вагітності, пологах, та жінкам, які мають дітей віком до трьох років.

Якщо в діяльності науково-педагогічного працівника виявлено ознаки недостатньої кваліфікації, невідповідність Ліцензійним вимогам, зафіксовані в акті про невиконання роботи, доповідній записці про допущені помилки або іншому документі, ректор може призначити такому працівникові позачергове оцінювання.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання науково-педагогічних працівників проводиться в індивідуальному порядку із врахуванням рейтингових показників та виконання пунктів Ліцензійних вимог.

Для організації та проведення щорічного оцінювання науково-педагогічних працівників наказом ректора утворюється комісія у складі голови, секретаря, представника профспілкового органу і членів комісії.

Анкети (додаток 1) та рейтингова таблиця із зазначеними показниками подається до комісії не пізніше ніж за тиждень до проведення оцінювання.

Комісія у присутності керівника структурного підрозділу і науково-педагогічного працівника, що підлягає оцінюванню, заслуховує інформацію про його роботу і розглядає подані матеріали (анкети, рейтинги).

Якщо науково-педагогічний працівник не з'явився на засідання комісії без поважних причин, комісія має право провести оцінювання за його відсутності з урахуванням його рейтингових показників та поданої анкети.

Рішення комісії приймається відкритим голосуванням за відсутності науково-педагогічного працівника, який проходить оцінювання.

Засідання комісії вважається правомірним, якщо в ньому беруть участь не менше 2/3 її складу.

Рішення комісії приймається стосовно кожного науково-педагогічного працівника, який оцінюється, простою більшістю голосів членів комісії. У разі однакового розподілу голосів рішення приймається на користь працівника, який оцінюється.

На підставі поданих документів науково-педагогічного працівника та їх обговорення комісія приймає одне з таких рішень: відповідає займаній посаді/не відповідає займаній посаді.

Комісія також може ухвалити рекомендації про заохочення науково-педагогічного працівника, зміну посади, призначення позачергового оцінювання тощо.

Результати голосування повідомляються декану факультету/директору інституту одразу після голосування.

Рішення комісії повинно містити оцінку діяльності за результатами голосування та її рекомендації.

Рішення підписується головою, секретарем і всіма членами комісії з ознайомленням декана факультету/директора інституту.

Якщо за результатами оцінки науково-педагогічного працівника визнано таким, що не відповідає займаній посаді, ректор має право перевести цього працівника за його згодою на іншу посаду, що відповідає його кваліфікації. У разі незгоди науково-педагогічного працівника з переведенням

на іншу посаду або неможливості його переведення трудовий договір (контракт) з ним у той же термін може бути розірвано відповідно до законодавства або не заключено в подальшому.

ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГ

Рішення щодо результатів щорічного оцінювання науково-педагогічних працівників та визначення їхніх рейтингів може бути оскаржене науково-педагогічним працівником протягом одного місяця з дня його прийняття, що не зупиняє його виконання.

Ректор має право ініціювати повторне оцінювання науково-педагогічного працівника.

Рішення ректора про розірвання трудового договору (контракту) з науково-педагогічним працівником за результатами оцінювання може бути оскаржене відповідно до законодавства про порядок розгляду індивідуальних трудових спорів.

ПОГОДЖЕНО

Проректор з навальної роботи



Ірина ЯСІНЕЦЬКА

Керівник навчально-методичного відділу
забезпечення якості вищої освіти



Віталій ВОЛОЩУК

Начальник відділу кадрів



Ірина ЯЖУК

Анкета*

щорічного оцінювання науково-педагогічного працівника Закладу вищої освіти «Подільський державний університет» за 20__/__ н.р.

1. Прізвище, ім'я, по батькові _____
2. Посада (факультет, кафедра) _____
3. Науковий ступінь, рік отримання _____
4. Вчене звання по кафедрі, рік присвоєння _____
5. Стаж роботи – загальний _____, в т.ч. науково-педагогічний _____
6. Кількість опублікованих робіт, всього _____, в т.ч. у фахових виданнях _____, в т.ч. у наукометричних виданнях, в т.ч. Scopus, Web of Science в т.ч. за останній навчальний рік _____
7. Кількість опублікованих науково-методичних робіт, всього _____, в т.ч. за останній навчальний рік _____; підручників і навчальних посібників, всього _____, в т.ч. за останній навчальний рік _____ кількість ЕНК розміщених у середовищі Moodle _____
8. Кількість опублікованих робіт в зарубіжних виданнях, всього _____ шт., в т.ч. за останній навчальний рік _____.
9. Останнє підвищення кваліфікації (стажування) - місце, тривалість _____
10. Стажування за кордоном місце, тривалість _____
11. Кількість цитувань, h-індекс _____
12. Охоронні документи _____
13. Участь у конкурсних проектах _____
14. Підготовка студентів до олімпіад і конкурсу студентських наукових робіт _____
15. Участь у грандових програмах _____
16. Госдоговірна (держбюджетна) тематика _____
17. Володіння іноземною (якою) мовою _____
18. Ступінь володіння іноземною мовою. A1, A2, B1, B2, C1, C2 (вказати _____).
19. Запланований рік отримання наукового ступеня _____

Дата

Підпис _____

Завідувач кафедри

Декан (директор)

*- заповнюється особисто науково-педагогічним працівником

**Анкета комісії
для оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника**

(ПІБ науково-педагогічного працівника)

№ з/п	Критерії оцінювання	Ступінь оцінювання критеріїв 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – високий рівень		
		1 бал	2 бали	3 бали
1.	Рівень обізнаності із нормативно-правовою базою щодо вищої освіти			
2.	Рівень володіння інноваційними методами навчання			
3.	Результативність роботи зі студентами (участь студентів в олімпіадах, конкурсах, турнірах тощо)			
4.	Результативність методичної роботи			
5.	Результативність наукової роботи			
6.	Результативність організаційно-виховної роботи			
7.	Робота над самоосвітою			
8.	Рівень виконавчої дисципліни			
9.	Оцінка завідувача кафедри			
10.	Оцінка декана/директора			
Загальна кількість балів К				

Загальні висновки комісії

- відповідає займаній посаді
 – не відповідає займаній посаді

Голова комісії _____

Секретар _____

Рівень діяльності науково-педагогічного працівника визначається за шкалою:

K = 24-30 – високий рівень

K = 17-23 – середній рівень

K = 10-16 – низький рівень