

**УМОВИ ПУБЛІКАЦІЇ СТАТТІ
В НАУКОВОМУ ЖУРНАЛІ «ПОДІЛЬСЬКИЙ ВІСНИК : СІЛЬСЬКЕ
ГОСПОДАРСТВО, ТЕХНІКА, ЕКОНОМІКА»
(фахове видання)**

На електронну адресу редколегії збірника (zbirnyk@pdatu.edu.ua) надсилаються такі матеріали:

- Стаття відповідно з наведеними вимогами та авторським резюме англійською (українською) мовою (Abstract);
- На окремому аркуші подається відсканована заявка з відомостями та підписами автора (усіх співавторів) про те, що надіслана стаття не друкувалася і не подана до інших видань (ДОДАТОК А);

ДЛЯ АВТОРІВ БЕЗ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДО СТАТТІ СЛІД ДОДАТИ ЗОВНІШНЮ РЕЦЕНЗІЮ ДОКТОРА НАУК (ДОДАТОК А)

Назви файлів в електронному варіанті повинні містити прізвище автора, наприклад: **Bodnar_стаття.doc** та **Bodnar_заявка.doc**, **Bodnar_рецензія.doc**.

Повідомлення про прийняття статті до друку редколегія надсилає на електронну адресу автора після перевірки на плагіат, рецензування та після отримання редакцією підтвердження сплати за публікацію.

Внесок у розвиток журналу «Подільський вісник: сільське господарство, техніка, економіка» сплачується після позитивного рішення редколегії про прийняття статті до друку.

Розмір внеску 900 грн.

Автор статті повністю відповідає за правильність викладених фактів, цитат, посилань, про що він стверджує своїм підписом у заявці на публікацію статті у випуску фахового видання.

Редакційна колегія залишає за собою право перевіряти отримані статті на наявність плагіату, віддавати надіслані статті на додаткове рецензування, а також відхиляти ті з них, які не відповідають вимогам або науковим напрямам журналу.

ЗАЯВКА

на публікацію статті у випуску фахового видання з педагогічних наук
Відомості про автора (кожен співавтор має заповнити окрему заявку)

Прізвище, ім'я, по батькові автора (кожен співавтор має заповнити окрему заявку)	
Науковий ступінь	
Учене звання	
Посада	
Місце роботи (навчання)	
Код ORCID	
Рубрика журналу. (непотрібне видалити)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сільськогосподарські науки 2. Технічні науки 3. Економічні науки та менеджмент
Назва статті	
Е-mail кожного з авторів	
Номер телефону автора	

Даю згоду на використання моїх персональних даних та публікацію матеріалів на умовах, зазначених в інформаційному листі.

Надіслана стаття не друкувалася і не подана до будь-яких інших видань.

Дата _____

Підпис _____

РЕЦЕНЗІЯ
НА НАУКОВУ СТАТТЮ ДО ЕЛЕКТРОННОГО ЖУРНАЛУ
«ПОДІЛЬСЬКИЙ ВІСНИК : СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО, ТЕХНІКА,
ЕКОНОМІКА»

PODILIAN BULLETIN : AGRICULTURE, ENGINEERING, ECONOMICS

Шановний Рецензенте, Ви можете допомогти авторові, якщо заповните дану рецензію та запропонуєте певні рекомендації щодо удосконалення матеріалу статті. Ви можете допомогти редакції, прокоментувавши відповідність матеріалу технічним вимогам і оформленню роботи. Ваші коментарі допоможуть винести підсумкове рішення про публікацію рукопису.

Назва статті _____

Будь ласка, проставте знак «X» (або інший) в полях, що відповідають Вашій думці.

1. Наскільки відповідає тематика матеріалу специфіці збірника?
2. Чи відповідає назва статті її змісту?
3. Охарактеризуйте актуальність наданих матеріалів.
4. Чи всебічно та збалансовано розкрито тему?
5. Чи відповідає структура матеріалу вимогам фахового видання (Постановка проблеми в загальному вигляді;

Аналіз останніх досліджень та публікацій; Мета статті (постановка завдання); Виклад основного матеріалу;

Висновки; Перспективи подальших досліджень)?

Повністю відповідає	Відповідає частково	Абсолютно не відповідає
Повністю відповідає	Відповідає частково	Абсолютно не відповідає
Висока	Середня	Низька
Так		
Недостатньо збалансований зміст, але не істотно		
Важлива інформація відсутня або розглядається поверхнево		
Певним даним аспектам приділено надто багато уваги, інші ж практично не розглядаються		
Матеріал не збалансований		

Повністю відповідає Не відповідає

Деякі елементи відсутні

1. Чи є досить зрозумілими позначення, терміни і відповідні терміни, які використані у статті?
2. Ваша оцінка відповідності оформлення матеріалу вимогам журналу:
3. Як би Ви оцінили наукову опрацьованість матеріалу?
4. Як би Ви оцінили новизну матеріалу?
5. Чи достатнім та зрозумілим є зміст анотації статті?
6. Список використаних джерел (кожний варіант необхідно оцінити як «+» або «-»).

1. За необхідності Ви можете прикріпити додаткові листи з коментарями і зробити примітки на самому рукописі.

<input type="checkbox"/>	Так	<input type="checkbox"/>	Частково(не усе)	<input type="checkbox"/>	Ні		
<input type="checkbox"/>	Повністю відповідає	<input type="checkbox"/>	Відповідає частково	<input type="checkbox"/>	Не відповідає		
<input type="checkbox"/>	Відмінно	<input type="checkbox"/>	Добре	<input type="checkbox"/>	Задовільно	<input type="checkbox"/>	Погано
<input type="checkbox"/>	Абсолютно новий	<input type="checkbox"/>	Досить новий	<input type="checkbox"/>	Частково новий	<input type="checkbox"/>	Не новий
<input type="checkbox"/>	так	<input type="checkbox"/>	Ні	<input type="checkbox"/>	Важко відповісти		
	Оформлений відповідно до вимог журналу						
	Містить достатню кількість джерел						
	Містить сучасні джерела інформації (не більше 10 років)						
	Містить значну кількість посилань на навчальну літературу та не наукові журнали						
	Електронні джерела містять не правильні посилання						
	Електронні джерела містять правильні посилання						

Рекомендація:

<input type="checkbox"/>	Опублікувати як є
<input type="checkbox"/>	Опублікувати з незначними змінами (рекомендації див. у п.10)
<input type="checkbox"/>	Потребує повторного рецензування після внесення істотних змін (рекомендації див. у п.10)
<input type="checkbox"/>	Відмовити (потрібна значна переробка. Автор може подати доопрацьований матеріал повторно)
<input type="checkbox"/>	Відмовити(матеріал має принципові недоліки; не дозволяє повторне подання)
<input type="checkbox"/>	Відмовити (тематика (матеріалу не відповідає серії видання)

Відомості про рецензента:

П.І.П.,
 доктор _____ наук, _____ (наукове звання)
 _____ посада
 _____ ЗВО

Дата _____.

Підпис _____